

E480n

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

# فہرست سائل امامیہ سن ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶

نمبر سائل	نام رسالہ	نمبر شمار	نمبر شمار	نمبر شمار	نمبر شمار
۱	قاتل حنین کا مذہب	۳۳	۱	۱۰۴	۱
۲	روح و حجت	۳۴	۱	۱۰۴	۲
۵	مولیٰ دین اور قرآن	۳۵	۱	۱۰۴	۵
۶	اتحاد الفریقین حصہ اول	۳۶	۱	۱۰۴	۶
۷	حسین اور اسلام اردو	۳۷	۱	۱۰۴	۷
۸	ہندی	۳۸	۱	۱۰۴	۸
۱۰	مذہب احمد اسلام	۳۹	۱	۱۰۴	۱۰
۱۱	امامت اثنی عشریہ	۴۰	۱	۱۰۴	۱۱
۱۵	رجال نجاری	۴۱	۱	۱۰۴	۱۵
۱۶	مذہب باب و بہا	۴۲	۱	۱۰۴	۱۶
۱۷	نوروز احمدیہ	۴۳	۱	۱۰۴	۱۷
۱۸	مجاہدہ کر بلا	۴۴	۱	۱۰۴	۱۸
۲۰	دی ماریڈیم آن حسین مجری	۴۵	۱	۱۰۴	۲۰
۲۱	اسعد حسینی	۴۶	۱	۱۰۴	۲۱
۲۲	جنگ صفین	۴۷	۱	۱۰۴	۲۲
۲۳	تذکرہ حفاظ شیعہ حصہ اول	۴۸	۱	۱۰۴	۲۳
۲۴	مقصود کعبہ	۴۹	۱	۱۰۴	۲۴
۲۵	مذہب باب و بہا حصہ دوم	۵۰	۱	۱۰۴	۲۵
۲۶	اسلام کا حکیمانہ زندگی	۵۱	۱	۱۰۴	۲۶
۲۷	دور استبداد	۵۲	۱	۱۰۴	۲۷
۲۸	نہج البلاغہ کا استناد	۵۳	۱	۱۰۴	۲۸

حکمت (اور) عقیقہ شریعی

— از تلم حقیقت —

حضرت اعلیٰ مولانا عسکری نقی النعمانی مہتمم دارالعلوم

— (مطبوعہ) —

سفر از قومی پرسیں لکھنؤ

# امامیہ شن کے خدما کا نمبر (۹۱)

— ❦ (صلح اور جنگ) ❦ —

”عقل و فطرت کی روشنی میں“

کئی برس ”جنگ“ ”جنگ“ کی آواز سے کان بھر گئے ہیں۔  
کچھ خبر نہیں کہ حالات کب بدلیں گے اور امن کی فضا کب نظر آئے گی  
اس دور کے شروع ہونے کے بعد ہی سرکارِ اسلامیہ لازمِ قلعہ نے  
مدیرِ اعظمین میں نئی روزِ نیک ”صلح اور جنگ“ کے موضوع پر عظیم الشان  
فرمائی۔ انیسویں صدی کے وہ پورا سلسلہ شارٹ ہینڈ سے قلم بند نہیں ہو سکا  
مگر ابتدائی چند روز کا بیان محفوظ ہو سکا تھا جو مروج کی نظرتانی کے بعد  
موجودہ رسالہ کی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

امید ہے کہ اس کو مذہبی اور سیاسی دونوں حلقے عزیز و جبریل کا حوالہ دے  
وہ اسلام خادم مذہب جنرل کی پیری مامیہ شن لکھو

۳ رجب ۱۳۶۲ھ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ عَلٰی سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ  
وَالْمُرْسَلِينَ وَالِدَا الطَّاهِرِينَ :-

”صلح اور جنگ“ یہ موضوع خود ہمیشہ سے خیالات کا محاذ جنگ رہا ہے اور مختلف جماعتوں کے نظریات ہمیشہ سے اس کے بارے میں جدوجہد رہے ہیں۔ اور عالم انسانی کا فیصلہ اس کے متعلق افراط و تفریط کے دو عملے میں گرفتار ہو گیا ہے جس طرح سے سیاسی اور جماعتی حیثیت سے اس موضوع نے ایک اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اور دنیا کے افکار و خیالات کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے اسی طرح مذہبیات میں بھی اس نے ایک اچھی خاصی خٹائی صورت پیدا کر دی ہے۔ عیسائیوں کے یہاں انجیل مقدس میں ایک خاص طرح کی تعلیم ہے جو سراسر صلح کی دعوت دیتی ہے۔ موجودہ زمانہ میں ادوس سے پہلے ہمیشہ اُن مذہب کے خلاف جنہوں نے کسی موقع پر تلوار اٹھائی ہے یہ الزام عائد کیا جاتا رہا ہے کہ انہوں نے دنیا کے امن و امان کو صدمہ پہونچایا اور اپنے مقصد کی تکمیل کو تلوار سے انجام دیا۔

موجودہ زمانہ میں بھی اگر آپ غور کیجئے تو آپ کو متضاد خیالات نظر آئیں گے  
 ایک طرف تو ہندوستان میں جو قومی اور سیاسی رہنما کی حیثیت سے تسلیم کئے  
 جاتے ہیں یعنی گاندھی جی ان کی تعلیم ہے کہ انسان کو ہر وقت عدم تشدد  
 سے کام لینا چاہیے۔ یہ دوسری بات ہے کہ خود کانگریس کی تاریخ میں ایسی  
 صورتیں پیش آئیں جو اس اصول کے یا اس تلقین کے خلاف ہوں مگر لفظی  
 حیثیت سے اسکے اوپر دیا جاتا رہا ہے اور اس کے اوپر بہت کچھ لکھا  
 بھی جا چکا ہے کہ عدم تشدد کا آلہ کار جنگ کے سدباب کے لیے بہترین  
 چیز ہے اسکی تشریح کی کوشش کی گئی ہے کہ انسان کو بہر صورت غیر تشدد  
 طریقہ اختیار کرنا چاہیے یعنی کسی وقت اسکی جانب سے سختی نہ ہونے پائے  
 اسکے علاوہ دنیا کی متعدد سلطنتیں اکثر ان میں سے صلح کی علمبردار اپنے  
 تئیں قرار دیتی ہیں اور صلح کی تبلیغ الفاظ اور اعلانات کے ذریعہ کی جاتی ہے  
 اسی صلح کے قائم کرنے کے لیے مجلس اقامت کی تشکیل کی گئی اور مجلس اقوام  
 کا مقصد یہ تھا کہ دنیا کے تمام ممالک متفقہ ہوں اور وہ ایسی صورتیں اختیار  
 کریں کہ جن کے ذریعہ سے دنیا میں جنگ نہ ہونے پائے۔ اسکے لیے تخفیف  
 اسلحہ کی تجویز پس کی گئی کہ تمام حکومتیں اپنے اسلحہ کو کم کر دیں یا عدم  
 بات ہو کہ اسکے اوپر عمل نہیں ہو سکا۔ اور خود وہ لوگ اس پر عمل نہ کر سکے  
 جو دراصل اس تحریک کے پیش کرنے والے تھے اور جو اس چیز کے مؤیدین تھے

چہ جائیکہ وہ لوگ جنہوں نے پہلے ہی اس طریقہ کار کو ٹھکرا دیا اور اس کے  
 قبول کرنے اور اقرار کرنے پر آمادہ نہ ہوئے بہرحال تحیف اسلحہ کو بیز  
 اسی غرض سے لائی گئی تھی کہ دنیا میں جنگ کا سد باب ہو جائے اور <sup>امان</sup> امن  
 دنیا میں قائم ہو سکے۔ اس کے برخلاف ایک دوسرا نظریہ عجیب غریب ہی یعنی ایک  
 طرف گاندھی جی کا عدم تشدد بلا استثناء اور دوسری طرف حربہ میں  
 ہر شلر۔ وہاں اصول یہ ہے کہ ملک کو جنگ کے لیے ہمیشہ آمادہ رہنا  
 چاہیے۔ یعنی گویا مقصد زندگی جو ہے وہ جنگ پر منحصر ہے۔ صلح پر  
 نہیں ہے۔ حربہ کے رہنما یاں ملک تسلیم کرتے رہے ہیں کہ مقصد حیات  
 جنگ ہی اور یہ ایک عجیب اصول ہے جس کی وہاں ہمیشہ سے تبلیغ ہوتی رہی  
 مگر اس پر تعجب بھی نہیں کرنا چاہیے۔ اس وقت دنیا کے فلسفہ میں ایک بہت  
 بڑی حیثیت سمجھی جاتی ہے ارسطو کی۔ ارسطو نے اپنی کتاب میں یہ سب سے  
 پہلے لکھ دیا ہے کہ وہ قومیں جو غلامی کی خوگر ہو چکی ہیں اور جن میں قوت  
 مدافعت باقی نہیں رہی ہے ان پر بڑا دشمن قبضہ حاصل کرنا انسان کا انسانی  
 حق ہے۔ اور وہ اصل یہ ارسطو کی تعلیم ہی کا نتیجہ تھا جس کی وجہ سے سکند <sup>اعظم</sup>  
 نے گویا یہ اپنا قانونی حق قرار دے دیا تھا کہ وہ دوسرے ممالک پر فوج کشی  
 کر کے ان پر قبضہ کرے اور اس شریعت پر تمام ملک گیر اور فاتح مسلمین  
 کی سنت قائم رہی۔ حربہ میں ہمیشہ سے اس کی تبلیغ ہوتی رہی اور اسی اصل



پر اپنی قومیت کی عمارت قائم کی گئی۔ چنانچہ جرمنی کے ایک وقت میں بہت  
 بڑے صاحب اقتدار حاکم فریڈرک اعظم نے بھی صاف صاف اس کا اعلان  
 کیا ہے کہ جنگ تجارت ہو اور اس میں اخلاق کا خیال سارا کام بگاڑتا  
 ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسانی تصورات سے متاثر ہونے کی ضرورت نہیں ہے  
 اگر ہم اس میں اپنے کو کھادیں تو کوئی کام ہم نہیں کر سکتے۔ یہ ایک ایسا خیال  
 ہے جو اعلان کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے اور گویا یہ قوم کی ہر ہر فرد کی  
 رنگ و سہے میں پھیلا دیا جاتا ہے۔ چنانچہ یہ سابق سلاطین کی ڈالی ہوئی اغ بلی  
 تھی جس پر ہر شہر نے عمارت قائم کی۔ اور ہر شہر نے جیل خانہ میں جو وہ  
 صفحات کی کتاب لکھی ہے اور جس میں جرمنی کے لیے ایک زندگی کا لاشعہ عمل  
 مرتب کر دیا ہے اور وہ کتاب ہاں ابخل سے زیادہ با وقعت اور قابلِ عزت  
 سمجھی جاتی ہے۔ اس میں اس نے صاف لکھا ہے کہ فطرت سیاسی حدود کی  
 پابندیوں سے بے نیاز ہے۔ جرأت اور ہمت میں جو انسان سر بلند ہو وہ  
 اس کا محبوب فرزند ہے اور فطرت اس کے سر پر تاج حکمرانی رکھنے کی آرزو مند  
 ہے کیونکہ ایسے ہی انسان کو صرف زندہ رہنے کا حق حاصل ہے۔ جنگ کی تنگی  
 باشندوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیتی ہے اس لیے جرمنی کو چاہیے کہ وہ اپنے  
 اقتع کو دُر کرے۔ لیکن اس مقصد کی تکمیل کے لیے کوئی ہم کوز میں کیوں  
 لینے لگا۔ جو چیز خوشی سے نہیں دی جاتی ہے وہ ہمیشہ چھیننے سے حاصل ہوتی

وہ کہتا ہے کہ اتحاد صلح کی غرض سے کیا جائے اس کے معنی کوئی بھی نہیں  
ہیں جس اتحاد کا مقصد مستقبل کی جنگ آزمائی نہ ہو وہ بے معنوا بے سود  
ہے۔ لڑنے کے لیے ہی تو اتحاد کیا جاتا ہے جس میں استطاعت مددیت نہیں  
اس کے ساتھ دعویٰ ایک قسم کا جھال ہے جو لوگ صلح کی آوازیں بلند کرتے  
ہیں تو یہ دو قسم کے لوگ ہیں ایک تو وہ جماعت ہے جو فطرۃ صلح کرتی ہے  
اور یہ پست ہمت اور بزدلوں کی جماعت ہے۔ دوسری جماعت آماز صلح  
اس لیے بلند کرتی ہے تاکہ اُن کا حریف بے فکر ہو جائے اور اس کو حملہ  
کی تیاری میں اچھا موقع ہاتھ آجائے۔ وہ کہتا ہے کہ نسل انسانی کو جو  
کچھ فرد غ حاصل ہوا ہے وہ سب نبرد آزماؤں کا نتیجہ ہے۔ اس کے خیال میں  
صلح و آشتی کا تصور اُس وقت ہو سکتا ہے جبکہ کل رعب مسکوں ایک ہستی کے  
زیر فرمان ہو۔ زندگی میں پہلے لڑائی ہے تب امکان امن ہے۔ اب آپ  
ملاحظہ کیجئے کہ ان خیالات میں کتنا زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کہیں تو حضرت  
عیسیٰ کی انجیل میں یہ تعلیم کہ کوئی ایک رخسارہ پر طمانچہ مارے تو تم دوسرا رخسارہ  
بڑھا دو۔ یعنی کبھی لڑو نہیں اور آپ کے ہندوستان میں بہت سی ایسی  
ساتھیں ہمیشہ سے موجود رہی ہیں جو کسی وقت میں بھی جنگ کو اچھا نہیں  
سمجھتیں۔ بعض مذاہب تو ایسے ہیں کہ جن میں کسی ذی روح کا خون بہانا  
نہ چاہیے۔ چاہے وہ اپنے کو ایذا بھی پہنچائے۔ یعنی وہ جانور جو

انسان کو تکلیف پہنچاتا ہے اس کا قتل کرنا بھی طرح سے جائز نہیں ہے  
تو کہاں یہ تعلیم اور کہاں وہ تعلیم کہ دنیا میں جو کچھ بھی ہے وہ جنگ ہی۔ اور  
جنگ کے سوا انسانی زندگی کا مقصد دنیا میں اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا  
اگر آپ غور کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان میں سے کوئی بھی نظریہ شکار  
سے خالی نظر نہیں آتا۔ اگر اس تعلیم کو صحیح سمجھ لیا جائے کہ دنیا میں جنگ  
ہی جنگ ہی اور صلح کوئی چیز نہیں ہے اور فرض کیا جائے کہ ہر جماعت  
اور ہر فرد ان ہی خیالات کو جگہ دے کر قدم آگے بڑھائے تو یہ دنیا کتنا  
ختم ہو جائے گی۔ اور اس کا وجود ہی باقی نہیں رہے گا۔ اگر جنگ موافقِ فطرت  
ہے تو وہ ہر سرِ فروع اور ہر فرد کے لیے ضروری ہونا چاہیے۔ مگر جہنی  
نے مثلاً ایک نسل کو اپنا مرکزِ اتحاد قرار دیا ہے۔ اور اس ملکِ نسل کو متحد  
بنا کر دوسری نسلوں سے وہ مقابلہ کرنے کے لیے درپے ہے تو اس نسل کے دنیا  
جے وہ اپنی قوم قرار دیتے ہیں ان کو بہر حال وہ ان کے افراد کے درمیان  
صلح پسندی اور جذبہ اتحاد پروردی کی تربیت کرنا ضروری ہے۔ اور اگر وہاں  
ایسا نہیں ہے تو وہ خود اپنے درمیان ایک دوسرے سے مصروفِ پیکار  
ہو جائیں گے اور اسکے بعد ان کا نظام داخلی خود اپنے ملک کی تباہی بربادی  
کا پیش خیمہ ہوگا۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگ کی اتنی ہمہ گیر تبلیغ  
اور تلقین اصولِ فطرت کے بالکل ہی خلاف ہے۔ اور اگر تمام افراد انسانی

کے دماغ میں ہٹلریت پیدا ہو جائے تو یہ تمام کائنات چندون میں ختم ہو جائے گی۔ دوسری طرف یہ خیال کہ بس عدم تشدد۔ اس کے سوا کچھ یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح اصول فطرت کے موافق ہو سکتا ہے۔ جب پولینڈ کے اوپر ہٹلر حملہ کر دے تو کون سا غیر متشدد طریقہ پولینڈ بچا کرے اور کون سا وہ طریقہ ہی جس کے ذریعہ سے وہ عدم تشدد میں کامیاب ہو سکے عدم تشدد ہمیشہ اسی وقت کامیاب ہو سکتا ہے جب تک کہ فریق مقابل عدم تشدد سے متاثر ہونے کے قابل ہو لیکن اگر کوئی فریق عدم تشدد سے متاثر ہونے کے قابل ہی نہیں رہا ہے تو ایسی صورت میں عدم تشدد تشدد کو دعوت دیتا ہے۔ ایک رخسارہ پر طمانچہ پڑنے کے بعد دوسرا رخسارہ پیش کرنے پر اگر مقابل اتنا شریف مزاج ہو کہ شرما کر ہاتھ ہٹالے تب تو یہ اخلاق کے لیے تعلیم بہت ہی اچھی ہے لیکن اگر ایک رخسارہ پر طمانچہ آتے دیکھ کر دوسرا رخسارہ بڑھانے سے وہ تلوار لے کر گردن قلم کر دے اور پھر اسی مثال کو سامنے رکھ کر اسکی ہمت اتنی بڑھے کہ وہ دوسرے بے گناہوں کو اپنے ظلم و تشدد کا نشانہ قرار دے تو اس ظلم اور تشدد کی جو اس ظالم نے ہاتھوں ہو رہا ہے ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟ اسی عدم تشدد پر جو پہلے شخص نے کیا تھا۔ یعنی یہ عدم تشدد دنیا میں تشدد کے احنافہ کا باعث ہے۔ اگر تشدد دنیا میں بُری چیز ہے تو ایسی

صورتیں اختیار کرنا صحیح نہیں ہیں جن سے تشدد میں اضافہ ہو۔ اسی بنا پر قرآن مجید میں جو قصاص کا حکم آیا ہے تو اس میں ارشاد کیا گیا ہے۔ وَاَلْکَلِمَۃُ فِی الْقَصَاصِ حَیْثُ ۚ (یعنی) تمہارے لیے قصاص میں زندگی ہے۔ حالانکہ اس قصاص سے جان لی جاتی ہے مگر نتیجہ اس کا جانوں کا بچانا ہی یعنی اَلْزَّالِمَۃِ قصاص نہ جاری کیا جاتا تو دنیا میں واقعات قتل زیادہ پیش آتے قانون قصاص کے جاری کرنے سے اگر ایک شخص کی جان گئی۔ شرعی قانون کے ذریعہ اور قاتل کو سزا دی گئی تو بہت سی زندگیاں کے تلف ہو جانے کا سد باب ہو گیا۔ اس بنا پر شخصی حیثیت سے اگرچہ جان جاتی ہے مگر اس کی وجہ سے اجتماعی حیثیت سے بہت سے لوگوں کو زندگی حاصل ہو جاتی ہے لیکن اس قسم کا عدم تشدد جس کا نتیجہ تشدد کو بڑھانا ہے۔ حقیقتاً عدم تشدد نہیں ہے کیونکہ براہِ راست وہ عدم تشدد ہی مگر سرشتیہ ہے وہ تشدد کی ہمت افزائی کا اور اس کے ذریعہ سے دنیا میں تشدد بڑھتا ہے۔ چور ایک گھر میں حملہ کرتا ہے۔ اور مالکان مکان دروازہ کھول دیتا ہے کہ تشریف لائیے تمام حساب چاہئے لے جائیے وہ تمام اسباب جاتا ہے اس کی ہمتوں اور ارادوں میں اور تقویت ہوتی ہے اور وہ بہت سے گھروں پر اور مالکوں کے اذیت سے اس صورت میں یہ جو مال لوٹا گیا ہے اور غیر ملکہ و ستم جو ہوا ہے اس کی ذمہ داری نہ ہوگی اس لیے شخص یہ کہ جس نے مال اٹھے وقت چور سے

ملافت نہیں کی تھی۔ اور اگر وہ دفاع کرتا تو یہ روز بد دیکھنا نصیب ہوتا۔  
 حقیقت یہ ہے کہ جنگ غیر فطری چیز ہے اس لیے کبھی دائمی نہیں ہو سکتی  
 مگر اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ جنگ ایک طرح سے فطری چیز بھی ہے  
 دیکھنا یہ ہے کہ جنگ کے خلاف فطرت ہونے کے کیا معنی اور فطری ہونا اس کا  
 کس اعتبار سے ہے اس میں شبہ نہیں کہ نظام انسانیت ہو ہو نظام کائنات  
 کے ساتھ متحد ہے اور جو قوانین اور جو اصول نظام کائنات میں جاری ہیں  
 ان سے نظام عالم انسانی مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ یہ اور بات ہے کہ اسکے اوپر  
 انسان کی رشت اور بلندی کی وجہ سے حدود اور قیود عائد ہو جائیں اس  
 میں کچھ اور باندیاں قرار دی جائیں یہ دوسری چیز ہے۔ مگر نظام انسانی  
 نظام کائنات کے بالکل برخلاف اور متضاد نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ چیز ہے  
 کہ جس کو مختلف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے اور اس کو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ یہ  
 انسان خود ایک بہت بڑا عالم ہے یعنی تمام دنیا عالم صغیر ہے اور انسان  
 عالم اکبر ہے یعنی جو کچھ تمام دنیا کے کائنات میں قانون نظر آتے ہیں وہ  
 ہیں انسان کے اندر اس کی طبع میں مشتمل ہیں نظام طبعی کی دنیا میں جس وقت  
 دیکھا جاتا ہے تو قیام اور متاخرین اگلے اور پچھلے سنبے اپنے اپنے الفاظ  
 میں یہ دکھایا ہے کہ نظام کائنات میں دو چیزیں موجود ہیں ایک جذب  
 اور ایک دفع۔ یعنی اگر اس کے طبع یا موافق طبع چیزوں کا اپنی طرف کھینچ کر

اپنی طرف ملانا۔ اور ناگوار طبع یا خلاف طبع چیزوں کا اپنی طرف سے دفعہ  
 کرنے کی کوشش کرنا یا ہٹانا۔ دنیا کی ہر چیز میں کم و بیش یہ دونوں صفتیں  
 پائی جاتی ہیں۔ موجودہ زمانہ کے لوگوں نے اسکی مثالیں دے کر اسکی زیادہ  
 تشریح کر دی ہے۔ چیزوں میں آپ کو وزن محسوس ہوتا ہے یعنی کوئی چیز ہلکی بھائی  
 جائے تو وہ سنگین معلوم ہوتی ہے۔ وزن اور سنگینی قوت جذب کا نتیجہ ہے یعنی ہر  
 چیز اپنے مرکز کی طرف ہٹانے میں ذنی معلوم ہوتی ہے اور اس سے ظاہر  
 ہوتا ہے کہ وہ اپنے مرکزی طرف ایک خاص کشش رکھتی ہے۔ جتنا چیز اپنے مرکز  
 کی طرف زیادہ کھینچے گی اتنا اس کا آپ کو وزن زیادہ محسوس ہو گا۔ جن چیزوں میں قوت  
 جذب کم ہے وہ ہلکی ہوں گی اس میں مقدار کی کمی یا زیادتی کا کوئی تعلق نہیں  
 ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ایک بڑی چیز وزن میں سبک ہو اور ایک بہت  
 مختصر اور چھٹی سی چیز وزن میں زیادہ ہو۔ ردی کا ایک بہت بڑا گٹھا  
 ایک طرف رکھے اور ٹھوڑے سے لوہے کو ایک طرف رکھے تو آپ کو معلوم  
 ہو گا کہ ردی کا گٹھا دیکھنے میں اتنا بڑا معلوم ہوتا ہے لیکن وہ ہلکا ہے اور یہ  
 لوہے کا ٹکڑا جو مقدار میں مختصر سا معلوم ہوتا ہے یا پتھر کا ٹکڑا جو مقدار  
 میں کم نظر آتا ہے اس کا وزن زیادہ، قوت بات کیا ہے؟ یہی کہ اس میں قوت جذب  
 زیادہ ہے اور اس میں قوت جذب کم ہے ایسی شاید کوئی شے عالم میں نہیں  
 ہے کہ جس میں قوت جذب بالکل ہی نہ ہو۔ اور اگر بالکل نہ ہو تو اس کے

اجتماع سے کوئی وزن ہی نہ پیدا ہوگا۔ یقیناً ہر شے میں کچھ نہ کچھ وزن ضرور ہی پایا جاتا ہے اور اس کو امیر المؤمنینؑ نے علم باری کی تفصیل میں ارشاد فرمایا ہو کہ دمشقال کل دسرتا یعنی ہر ہر ذرہ کائنات کا وزن جانتا ہے۔

ہر حال میں مقصد یہ ہے کہ وزن نتیجہ ہر قوت جذب کا یعنی وہ چیز درحقیقت اپنے مرکز سے ہٹنا نہیں چاہتی مگر آپ اس کو ہٹانا چاہتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ جتنا اس میں اپنے مرکز کی طرف متوجہ ہونے کی قوت زیادہ ہے اتنی ہی آپ کو اس کے مرکز سے جدا کرنے میں قوت زیادہ وزن کرنا پڑتی ہے قوت دفع سے ایک شے میں سختی پیدا ہوتی ہے۔ دوسری اگر ایک بڑی مقدار میں آپ کو معلوم ہوتی ہے اور اس کا نظریہ فرض کیجئے کہ ایک گز ہے۔ لیکن آپ اسکی اوپر ہاتھ رکھئے اور دبائیے تو اسکی وسعت بہ نسبت سابق کے بہت گھٹ جائیگی اس کے معنی یہ ہیں کہ اس میں قوت دفع بہت کم ہے مگر پھر بھی ایسا نہیں ہے کہ اس میں قوت دفع بالکل نہ ہو اس لیے کہ یہ روئی کبھی دبتے دبتے ایک وقت وہ آئے گا کہ وہ اب آپ کے دبائے کو قبول نہیں کرے گی یعنی اب آپ سے وہ جنگ کے لیے تیار ہوگی۔ گو قوت دفع اس میں بہت کم ہے مگر پھر بھی ہے ضرور۔ دنیا کی چیزوں میں سب سے کم قوت دفع ہوا میں ہے کہ ہر جسم کو وہ قبول کر لیتی ہے اور ہر جسم سے وہ ہٹ جاتی ہے۔ لیکن ہوا میں بھی قوت دفع ہے ضرور۔ دیکھ لیجئے کہ فٹ بال جس وقت اس میں ہوا بھری



جاتی ہے تو پھر بڑی قوت صرف ہوتی ہے اس کے دبانے کے لیے۔ ہوا کی زیادہ مقدار جس وقت ایک محدود جگہ پر محبوس ہو جاتی ہے تو شاید وہ قوت دفع میں مقابلہ دے دینے وغیرہ سے کرنے لگے۔ معلوم ہوا کہ باوجودیکہ قوت دفع بہت کم مقدار میں ہوا میں ہے مگر پھر بھی قوت دفع اس میں موجود ضرور ہے جس چیز کو بھی آپ پس اور دبائیں تو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شے ہم سے مقابلہ کر رہی ہے تو وہ چیز جو آپ سے برسر مقابلہ ہے اسی کا نام ہی قوت دفع یعنی اپنے حدود میں کسی غیر کو آنے نہ دے۔ جتنی اس میں قوت دفاع زیادہ ہوگی اتنی ہی آپ کو کاٹنے اور توڑنے میں قوت زیادہ صرف کرنا پڑے گی اور اس میں کسی شے کے نافذ کرنے میں آپ کو دشواری زیادہ پیدا ہوگی۔ اس قوت دفع اور جذب سے آج کل دنیا کے تمام حکما کہتے ہیں کہ تمام کائنات کا وجود ہوا ہے۔ مگر الوہیت کے اقرار کے بعد بھی یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم مادیت کے جو اصول فلسفی اور قواعد ہیں ان کا بالکل ہی انکار کر دیں مگر سوال تو صرف کافی اور ناکافی کا ہے۔ یعنی وہ اس کو کافی سمجھتے ہیں اور ہم اس کو ناکافی سمجھتے ہیں عالم کائنات کے وجود میں نہ یہ ہے کہ مادیات اگر مادہ کے خواہش کو بیان کرتے ہیں تو موحائین کا فرض یہ ہے کہ وہ ان خواہش کا انکار کریں کیونکہ وہ خواہش صرف طبعی حیثیت رکھتے ہیں جس طرح ادویہ میں خواہش مضمر ہیں اسی طرح سے اور چیزوں میں بھی کم و بیش

موجود ہیں۔ ایک شخص جس کا ایمان کھوٹا ہو وہ اگر مخرف ہو جائے اور خدا عالم  
 کے وجود سے انکار کر دے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ تمام اہل لی مخلوق  
 ان خواص کے وجود سے منکر ہو جائے اسی طرح سے کائنات کے مختلف اجزاء  
 اور مختلف عناصر میں جو خواص اور خصوصیات ہیں اُن کو مانا جائے تو اس کے  
 معنی یہ نہیں ہیں کہ اس سے خدا کے وجود کا انکار کر دیا جائے۔ اس بنا پر  
 عالم کائنات کے متعلق جو خواص دریافت کئے گئے ہیں۔ تجربات سے مشاہدات  
 سے عقلی حیثیت سے یا مذہبی حیثیت سے یا کسی جہت سے بھی وہ قابل انکار  
 نہیں ہیں۔ قوت جذب کا نتیجہ ہے اپنی مناسبت سے مرکز کے ساتھ ملا قوت  
 دہج کا نتیجہ ہے اپنے سے ناگوار چیز کو ہٹانا۔ اگر آپ غور کیجئے تو یہ جذب  
 اور دفع اسکی دوسری تعبیر ہے صلح یا جنگ۔ اس بنا پر کسی کا صلح کو لے کر  
 جنگ سے مخرف ہو جانا۔ یا کسی کا جنگ کو لے کر صلح سے بالکل روگردان  
 ہو جانا۔ یہ عالم طبیعیات کے اصول کے بالکل ہی خلاف ہی جبکہ کائنات میں  
 ردوں ہی قوتیں مضر ہیں اور دونوں قوتیں اپنا اپنا اثر دکھلاتی ہیں تو کسی  
 ایک قوت کے ساتھ ہو کر رہنا بالکل غیر ممکن ہے کائنات میں جو یہ حساب  
 مضر ہے عالم انسانیت میں بھی بعینہ ہی کارفرما ہیں۔ انسان کا یہ شوش  
 پوست اور اس کا یہ جسم تو بہر حال اسی عالم طبیعیات کا جزو ہے۔ اس لئے  
 جو کائنات تمام دنیا کی چیزوں میں مضر ہے وہی اس انسان کے جسم میں بھی

کا فرما ہے۔ جسمانی حیثیت سے اس کا جذب اور دفع وہی ہے کہ جو تمام اجسام  
 کا ہے۔ یعنی اس انسان کا جذب وہی وزن ہے کہ جو اس انسان میں پایا جاتا  
 ہے یعنی اُسے اگر آپ ترار میں تولیے تو آپ کو وہ بوجھل معلوم ہوگا اور ٹھانے  
 میں بھاری محسوس ہوگی۔ اس میں بھی مختلف درجہ ہیں کوئی زیادہ ہے کوئی کم ہے جس طرح  
 سے دوسری چیزوں میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ کسی میں قوت جذب کم ہے۔  
 کسی میں زیادہ ہے اسی طرح سے انسان میں بھی باعتبار کیفیت بہت  
 ممکن ہے کہ مقدار میں ایک انسان دوسرے سے بالکل مساوی ہو یعنی  
 قطر میں مثلاً یہ شخص جتنا لمبا ہے اتنا ہی لمبا وہ بھی ہے  
 جتنا چوڑا ہے اتنا ہی چوڑا وہ بھی ہے۔ لیکن پھر بھی ایک کا وزن  
 زیادہ ہے اور ایک کا کم ہے یہ اسی قوت جذب کا نتیجہ ہے بغیر کسی مشابہت  
 اور بغیر کسی تاویل کے اور جس طرح سے تمام دنیا کی چیزوں میں قوت دفع  
 موجود ہے اسی طرح سے اس انسان کے جسم میں موجود ہے۔ مگر انسان کا جسم  
 مختلف اجزاء رکھتا ہے اپنے اندر۔ اس لیے ہر ایک کی قوت دفع مختلف  
 ہے یعنی گوشت میں قوت دفع بہ نسبت ہڈی کے کم ہے۔ ہڈیوں میں بھی  
 آپس میں اختلاف ہے۔ کوئی ہڈی نرم ہے اور کوئی سخت ہے یہ اس اعتبار سے  
 تھا کہ انسان کا جسم تمام دنیا کی چیزوں کے ساتھ یکساں اجسام میں منسلک  
 ہے لیکن یہ انسان بہ اعتبار اپنے اس جوہر کے کہ جو اس کو انسان بنائے گا۔

جس کا نام ہے نفسِ ناطقہ۔ اس انسان کی قوتِ جذب مختلف ہوتی ہے۔  
 اُن تمام اجسام سے کہ جن میں یہ خاص قوتِ مفسر نہیں ہے مگر اُن میں قوتِ  
 جذب اور قوتِ دفع کم و بیش موجود ضرور ہوگی۔ لیکن جس طرح  
 سے یہ چیز خود جسم نہیں ہے۔ اسی طرح سے یہ جذب اور  
 دفع بھی جسمانی نہیں ہوگا۔ یعنی اجسام میں قوتِ جذب کا نتیجہ تھا بوجھل بھجنا  
 اس میں بوجھل ہونا نہیں ہے کیونکہ یہ صفت خود جسم سے مخصوص ہے لیکن  
 بوجھل ہونے کا جو نتیجہ ہے وہ ظاہر ہو جائے گا۔ قوتِ دفع کا نتیجہ ہے  
 سخت ہو جانا۔ مگر یہاں سختی ظاہر ہوگی نفس کے ذریعہ سے۔ آپ کو تعجب  
 نہیں ہونا چاہیے اگر میں دوسرے الفاظ میں یہ کہوں کہ جو نفس شناس  
 اور فطرت شناس انسان تھے انہوں نے یہ کہا ہے اکامراد احبوند  
 مجندۃ فما تعارف منها ائتلف وما تناکر منها اختلف روحوں  
 کو صف باندھے ہوئے تیار شدہ (نکر سمجھیے) وہ روحیں جو آپس میں  
 شناسائی رکھتی تھیں بہ اعتبار اوصاف کے۔ یعنی جو مناسبت رکھتی تھیں  
 روحیں دوسری روحوں کے ساتھ۔ ایک نفس دوسرے نفس کے ساتھ تو انہیں  
 آپس میں الفت پیدا ہوتی۔ اور جو بہ اعتبار اوصاف ایک دوسرے سے  
 آپس میں مختلف ہوئیں تو ان میں آپس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ یہ ہے حقیقت  
 اس جذب اور دفع کا فلسفہ جو عالمِ انسانی میں رٹتی صورتِ ظاہر ہوتا ہے

بالکل اُسی حیثیت سے کہ جیسے ایک چیز کو زمین سے اُٹھایا تو اُس کے اُٹھانے میں وزن معلوم ہوگا۔ اسی طرح سے اگر ایک انسان کو پس کے وطن سے دود کرنا چاہیے تو اس میں دشواری ہوگی۔ اور وقت محسوس ہوگی خود اس کے نفس کو۔ یہ ہٹانے میں دشواری پیدا ہونا بالکل ہی دیا ہے جیسا کہ جسم کو زمین سے اُٹھانے میں وزن معلوم ہوتا ہے اس وزن کے محسوس ہونے کے معنی یہ تھے کہ وہ اپنی جگہ کو چھوڑنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ اسی طرح سے اُس کے اپنے وطن سے علیحدہ ہونے میں دشواری محسوس کرنا اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنی فطرت اور طبیعت کے لحاظ سے یہاں سے جدا ہونے کو گوارا نہیں کرتا۔ اس کو آپ دوسرے الفاظ میں محبت سے تعبیر کر لیتے ہیں مختلف افراد میں مختلف جماعتوں میں آپ محبت یا اتحاد کے الفاظ سے جس چیز کو تعبیر کرتے ہیں وہ وہی کشش ہے ایک کی دوسرے کی طرف۔ اس کا ایک قوی درجہ وہ ہوتا ہے جس کا آپ اپنے عشق نام رکھا ہے۔ اسی کشش کا عملی نتیجہ ہر اتفاق و اتحاد اور صلح۔ اسکے برخلاف اگر ایک انسان کو آپ جنگل میں لے جانا چاہیں اور وہاں رکھنا چاہیں تو وہاں جاکر اس کا دم اُٹنے لگے گا اور گھبرائے گا وہ کسی طرح سے وہاں رہنے پر راضی نہ ہوگا آپ اس کو وہاں رکھنے پر مجبور کریں تو وہ انکار کرے گا، آپ ہاتھ پکڑ کر رکھنا چاہیں تو وہ ہاتھ چھڑائے گا۔ یہ نتیجہ ہے قوت دفع کا۔ یعنی دور کرنے کی

قوت ناگوار طبع چیز کو جسے انسان اپنے لیے پسند نہیں کرتا اور جو اس کے لیے عین کھانا  
مناسبت نہیں رکھتی۔ افراد انسانی میں مختلف جماعتوں میں مختلف  
شخصیات ہیں۔ بہ اعتبار اوصاف۔ بہ اعتبار خیالات۔ بہ اعتبار عادات۔ بہ اعتبار تناسبات ہاں  
ایک ہی طبع جذب اور دفع کے نتائج مرتب ہوتے ہیں ایک انسان دوسرے  
کو زیادہ جانتا ہے اس بنا پر کہ اس کی سیر کو پسند کرتا ہے۔ ایک شخص کو دوسرے  
شخص کو جانتا ہے اس بنا پر کہ وہ اس کے معاشی کو بہت پسند کرتا ہے اور جس  
مقصد کے لیے یہ کوشش کر رہا ہے وہی مقصد کے لیے وہ کوشاں ہے اس اتحاد  
مقصد کے لیے اس کے ساتھ دل بستگی محسوس کرتا ہے اور اس کو اس کے ساتھ ایک  
ارتباط قلبی محسوس ہوتا ہے۔ یہ مختلف چیزیں انسان میں فطری طور پر کچھ نہ کچھ  
ضروری پائی جاتی ہیں۔ مثلاً ہم وطنی۔ ہم مذہبی۔ ہم خیالی۔ یہ ہم جہان پر جا  
ہمیشہ اسے معنی یہ ہیں کہ دو آدمیوں کو ایک نقطہ پر یکجا کر مشترک کر دینا۔ آپ  
کہیں پردیس میں جلیے۔ اور وہاں آپ کو کوئی وطن کا آدمی مل جائے تو  
اس کو دیکھ کر دل تڑپ جاتا ہے حالانکہ آپ جس وقت تک وطن میں رہے اس  
وقت تک آپ اس سے ملنے میں گریز کرتے رہتے تھے اور یہ نہیں چاہتے تھے کہ  
اس آدمی سے گفتگو کریں مگر وہاں جب وہی شخص آپ کے سامنے آتا ہے تو آپ  
خود اس سے ملنے کی تمنا رکھتے ہیں کہ اس آدمی سے جو ہمارا ہم وطن ہے  
کسی صورت سے ملاقات ہو جائے۔ یہ کس بات کا نتیجہ ہے۔ اسی ہموطنی کا نتیجہ ہے

حقیقتاً یہ اسکی طرف آپ کا ارتباط نہیں بلکہ جس سے اس کا ارتباط ہی اسی سے آپ کا بھی ارتباط ہے۔ یعنی وطن بیچ میں ہے اور یہ محبت اہل میں وطن کی ہے جو آپ کو اہل وطن کی طرف متوجہ ہونے پر مجبور کرتی ہے اور یہ قانون ارتباط ایک ایسی چیز ہے کہ جس سے کوئی شخص مشتعل نہیں ہے۔ یہ قانون محبت ہے کہ جو کسی شخص کی طرف قلبی حیثیت سے میلان رکھتا ہے۔ تو وہ جس چیز رشتہ رکھتا ہے اسکی طرف بھی قلبی قلع محسوس کرتا ہے۔ یہ وہ قوت جذب ہے کہ جو انسان محسوس کرتا ہے اس وحدت کے رشتہ کی وجہ سے جو دو چیزوں کو پرودیتا ہے میں نے کہا کہ اس کے اسباب بہت سے ہوتے ہیں۔ دو بھائی اس لیے ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں کہ دونوں کا رشتہ باپ میں متحد ہو جاتا ہے اور وہ باپ محل ارتباط ہوتا ہے۔ جتنا یہ ارتباط زیادہ قریب ہوگا اتنا ہی کشش کا اثر زیادہ نمودار ہوگا اور جتنا یہ دور ہوگا اتنی ہی کمی ارتباط میں محسوس ہوگی یہ ادربات ہے کہ اس قوت کا جو اقتضا ہے اس کے خلاف کوئی خلاف اوٹھا یا خلاف مزاج یا خلاف مقصد پہلو جو جس سے دفع کا بھی اقتضا پیدا ہو جائے تو یہ قوت دفع اور قوت جذب دونوں ملکر اگر ایک درمیانی راستہ پیدا کرتی ہیں کبھی قوت دفع قوت جذب کو مغلوب بنا کر اس حقیقی بھائی باپ یا بیٹے کو دشمن قرار دیتی ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ قوت جذب وہاں پر موجود ہی نہیں تھی۔ بلکہ قوت دفع تھی جس نے اس کے اثر کو باطل کر دیا

معلوم ہوا کہ دنیا میں قوت جذب اور قوت دفع  
یہ ایک دوسرے کی طرف میلان اور ایک دوسرے سے متفرک ہوتی ہیں۔  
یہ وہ چیز ہے جس کو کہا جاتا ہے دشمنی۔ اور دوسری وہی چیز ہے کہ جس کو  
کہا جاتا ہے دوستی۔ اتحاد۔ اور یگانگت۔ اب اگر آپ دنیا کو ان خاصیات  
میں سے کسی ایک کا پابند بنائیں، یعنی آپ دنیا میں قوت جذب ہی کو کافرا  
بنادیکے قوت دفع کو باطل کر دیجے۔ یا قوت دفع کو باقی رکھیے قوت جذب  
کو دنیا سے نیت و نابود کر دیجے تب آپ کا کسی ایک طرف فیصلہ کی طرف جانا  
صلح اور جنگ کے معاملہ میں یعنی بلا استثنا صلح کا علم بلند کروینا۔ یا بلا استثنا  
جنگ کا علم بلند کرنا درست ہوگا لیکن جب تک دنیا میں  
یہ دونوں نظام کا رفرما ہیں اور دنیا میں جذب و دفع کے خصوصیات موجود  
ہیں اس وقت تک صلح کو آپ کا بلا استثنا کہنا یہ بھی فطرت سے جنگ ہے  
اور جنگ کو بلا استثنا کہنا یہ بھی فطرت سے جنگ ہی یا یکہ عدم تشدد و بلا استثنا  
بغیر کسی قید کے ہر موقع پر اور ہر محل پر یہ بھی اہل فطرت کے خلاف ہی اور یہ  
بھی باعث جنگ ہے اور تشدد کے علاوہ کچھ اور نہ ہو یہ بھی اہل فطرت  
کے بالکل خلاف ہی لیکن اب آپ یہ ملاحظہ فرمائیے کہ قوت دفع جو جنگ کی  
باعث ہے۔ یہ کب کا رفرما ہوتی ہے۔ جب کوئی ناگوار طبع۔ یعنی خلاف فطرت  
چیز انسان کے مقابل میں آئے تب قوت دفع برسر کار آتی ہے یعنی اگر دنیا میں



تمام باتیں سادہ کار ہوتی رہیں تو قوت دفع کے عمل کا موقع ہی نہیں آئے گا اور ہر چیز سکوت کے ساتھ اپنی منزل حیات پر گامزن رہے گی۔ دنیا میں تمام یکشمش یا قوت دفع کا عمل۔ یہ تمام چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ خلاف طبع صورتیں پیدا ہونے کی وجہ سے۔ اس لئے کہ قوت دفع ہمیشہ مقابلہ جاتی ہے اس سے کہ جو مخالف ہو تو اگر فطرت کے مطابق ہر بات ہوتی رہے تو کبھی قوت دفع کے ظاہر ہونے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ معلوم ہو کہ قوت دفع جو ہے جنگ کی ہر طبیعت میں مگر اس کا عمل اس وقت میں ہوتا ہے کہ جب خلاف فطرت حالات پیدا ہوں اور چونکہ فطرت اپنے خلاف طبع کو ہمیشہ برداشت نہیں کر سکتی اور یہ غیر ممکن ہے یا وہ خود فنا ہو جائے گی یا اپنے مخالف طاقت کو کٹا دے گی۔ اس بار پر میں یہ کہتا ہوں کہ جنگ کبھی دائمی نہیں ہو سکتی۔ . . . .

..... دنیا میں صلح ثابت چیز ہے اور جنگ عارضی۔ دنیا میں سکون ایک طبعی چیز ہے اور جنگ غیر طبعی۔ جہاں دو جاغیوں میں جنگ ہو تو یقیناً سمجھے کہ صلح بعد میں ضروری ہے اور خلاف جنگ جو صورت پیدا ہوں اس کو سمجھے کہ یہ موافق فطرت ہیں یہ ادبیات ہے کہ بنائے محاممت کسی سے قائم رہے لیکن جنگ کا دائمی طور سے برقرار رہنا ہمیشہ ناممکن ہے چیز ہو گا۔ اس کا دو دم و شباب ہو ہی نہیں سکتا۔ جب کوئی سبب پیدا ہو گا اس کے اٹھانے کا تب وہ انجبر سے بغیر اسکے یہ صورت ناممکن ہے اور جنگ کا پیدا ہونا

ہمارے محاسنت کا محتاج ہو۔ اور جنگ کا ظہور ہمیشہ ایسے ہی حالات کا نتیجہ ہوتا ہے تو اب ہم بے شک صلح اور جنگ میں بلا استثناء صلح کی طرف بڑھ سکتے ہیں نہ بلا استثناء جنگ کی دعوت دے سکتے ہیں اور جیسا کہ میں نے کہا کہ عقلی حیثیت سے وہ بھی فطرت کے خلاف ہے اور یہ بھی فطرت کے خلاف ہے مگر مجھے یہ کہنے کا حق ہے کہ صلح پہلے ہی اور اس کے بعد جنگ۔ یعنی درجہ کے اعتبار سے ترتیب کے اعتبار سے ایک شے اپنے اقل طبعیت پر چھوڑ دی جائے تو صلح ہی صلح ہے لیکن تقاضائے طبعیت کے خلاف ناگوار حالات کے پیدا ہونے پر جنگ ہوتی ہے تو یہ کہنا ہر ملکہ کا جو فقرات میں نے پہلے پیش کیے تھے کہ دنیا میں پہلے جنگ ہے اور پھر امکان صلح۔ یہ بات بالکل فطرت کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ میں کہوں گا کہ پہلے امکان صلح ہی اور جب امکان صلح نہ رہے تب جنگ ہے یعنی دونوں میں جو ایک دوسرے کے قریب رہتے ہیں یا ایک دوسرے کے ساتھ تعلقات رکھتے ہیں پہلے اس کا امکان پیدا کرتا ہے کہ ان دونوں میں ہمیشہ آپس میں اچھے تعلقات قائم رہیں اور نہ ہی جابجائی کیونکہ یہ طبعیت کے موافق بات ہے۔ جب غمبے اور دونوں کے تعلقات نا سازگار ہو جائیں تب تدریجی حیثیت سے جنگ کی نوبت پہنچتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں پہلے امکان صلح ہی اور پھر جنگ۔ اور ہر فطرۃً ایک وقت میں اختتام جنگ لازمی ہے خواہ اختتام جنگ صلح کی صورت میں ہو خواہ اختتام جنگ

کسی ایک طاقت کے ختم ہو جانے کی صورت میں ہو۔ لیکن جنگ کا نہ وہی ہو سکتا اس بات کا ضامن ہو کہ صلح کا درجہ جنگ کے قبل ہی۔ اور جنگ کے بعد بھی ایک ایسی صورت کی ضرورت ہی۔ چاہے صلح ہو یا ایک فرقہ بالکل فنا ہو جائے معلوم ہوا کہ فطرت کا تقاضا جس کی عام حالات میں دعوت دینا چاہیے وہ ہمیشہ امن و سکون اور اطمینان و سلامتی ہی۔ اس کے برخلاف صورتیں ہمیشہ غیر معمولی حالات کی بنا پر پیدا ہونا چاہئیں جبکہ صلح کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ اور اگر صلح کی کوئی بھی صورت پیدا ہو سکتی ہے تو پھر جنگ کی کوئی صورت نہیں۔ میں نے اب تک کوئی آیت، کوئی مذہبی تعلیم، کوئی حدیث آپ کے سامنے نہیں پیش کی بلکہ عقلی حقائق ہیں کہ جو میں نے آپ کو دکھلائے ہیں اور آپ کے سامنے پیش کئے ہیں۔ اب دنیا کے تمام مذاہب میں آپ تلاش کر لیجئے کہ کون مذہب وہ ہے کہ جو اپنے تعلیمات میں اسی اصول کی تلقین کرتا ہے کہ جو مذہب اس اصول کی تلقین کرتا ہے اس کو آپ موافق فطرت تسلیم کریں اور جو مذہب اس اصول کے خلاف دعوت دیتا ہو اس کو آپ خلاف فطرت قرار دیں۔ بہر حال میں نے آپ کے سامنے یہ ظاہر کیا کہ مقتضائے فطرت و طبع فطرت اتحاد و صلح ہے۔ اور ناگوار فطرت وہ حالات پیدا ہونا کہ جن کے باعث جنگ کرنا پڑے۔ اس کو میں ٹھیکہ اُردو میں کہوں گا کہ صلح تو کی جاتی ہے پنجوشی فطرت کی تحریک سے اگر جنگ کرنا پڑتی ہے۔ اتفاق اور اتحاد تو فطرت

کے تقاضے سے بخوشی کیا جاتا ہوا در لڑائی کا جب وقت آتا ہے تو لڑنا، لڑنا  
پڑتی ہے تو ظاہر ہے کہ ہر وہ چیز جو بہ مجبوری اختیار کی جائے وہ حدود و  
شرط کے ساتھ مقید ہوتی ہے اس لیے ایک انسان اس وقت قابل الزام  
سمجھا جائے گا جبکہ وہ باوجود امکان صلح کے جنگ کا اقدام کرے۔ ہاں اگر صلح  
کی کوشش کر لی جائے اور نا کامی ہو تو پھر وہ صورت سامنے آئے گی کہ جو عقلی  
حیثیت سے جنگ کی فہم تک پہنچ جائے۔ بہر حال یہ کوشش ہمیشہ کرتے رہنا  
چاہیے کہ دنیا میں امن قائم رہے۔ لیکن ہرگز یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک قانون ایسا بنایا  
جائے کہ کوئی شخص لڑے نہیں۔ کیونکہ لڑنا تو فطرت کی مجبوری سے بعض حالات میں  
ہوتا ہے۔ اگر وہ حالات نمودار ہوں تو لڑنا اسی صورت سے فطری ہوتا ہے جس  
صورت سے بغیر ان حالات کے پیدا ہوئے صلح اتحاد اور اتفاق قائم رکھنا ضروری  
ہوتا ہے مگر یہ صورت تو ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتی جو حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب  
کی گئی ہے۔ الفاظ خوشگوار ضرور ہیں۔ نظریات بہت بلند ہیں۔ خیالات بہت  
اچھے ہیں مگر وہ خیالات کبھی دنیا کے عمل میں کامیاب ہو سکیں یہ غیر ممکن ہے  
خواہ رہنمایان مذہب کے یہ خشک الفاظ ہوں جو کاغذ پر آگئے ہیں اور خواہ  
دنیکے سلاطین کے باہمی معاہدے ہوں خواہ بڑی سے بڑی کانفرنس ہو۔  
خواہ اقوام عالم کا اجتماع ہو اگر وہ براہ راست جنگ اور اس کے تعلقات  
کے اوپر پابندیاں عائد کرے تو وہ پابندیاں کامیابی کی منزل سے ششامس

نہیں سہکتیں۔ اس بنا پر کہ ان اسباب کا سد باب نہیں ہو تا کہ جو اسباب  
 قہری حیثیت سے جنگ کے دروازے کو کھولتے ہیں۔ کامیاب تعلیم۔ یا کامیاب  
 قانون محض دہی ہو کہ جو ان اسباب فطری کے نتائج کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
 جنگ کے موقع پر جنگ کی اجازت دے مگر حتی الامکان ان اسباب  
 کا قلع قمع کرے جو دنیا میں منافرت پیدا کرتے ہیں اور ان اسباب کو مٹائے  
 کہ جن اسباب کی بنا پر قوت و دفع کا رفرما ہوتی ہو یعنی دنیا کے طبائع میں  
 یک جہتی۔ وحدت۔ ہم آہنگی کا احساس پیدا کرے تاکہ وہ اجنبیت اور منافرت  
 جو دنیا میں ایک دوسرے سے متفرق بنا کر ایک وقت میں برسرِ پیکار بناتی ہے  
 دُمد ہو۔ اگر کوئی قانون اتحاد کے جذبات کو بیدار کر رہا ہو اور اس قسم کے  
 جذبات کو جو جنگ کا باعث ہوتے ہیں دبائے کی کوشش کر رہا ہو تو وہ قانون  
 وہی ہو گا جو انسان کی رغبت اور بندھن کا سبب ہو گا۔ مگر بقول حیثیت سے  
 اس نے مدافانہ جنگ کی اجازت دی ہو۔ اور اگر قانون ایسا ہو کہ وہ الفاظ  
 سے توبہ و دعوت دیتا ہو کہ تم خبردار جنگ نہ کرنا لیکن بجائے دعوت پیدا  
 کرنے کے وہ منافرت کا احساس زیادہ پیدا کرتا ہو اور بجائے یک جہتی کے  
 جذبات پیدا کرنے کے وہ جلائی کے جذبات پیدا کرتا ہو تو ایسا قانون گو  
 لاکھ بجلائے کہ تم جنگ نہ کرنا مگر حقیقتاً یہ باعث ہو گا دنیا میں فتنہ و فساد  
 پیدا کرنے کا۔

یہ معلوم ہو چکا کہ انسان میں بہ تقاضائے فطرت دونوں جذبات موجود ہیں اُسی صورت سے جس طرح کائنات عالم میں دو قوتیں ہیں جذب اور ریح فیضی جیسا کہ میں ایک گوارائے طبع چیز کو حاصل کرنے یا اس کے ساتھ مقدر رہنے کی طاقت ہے اور دوسری ناگوار طبع چیز کو دھڑکنے کی قوت۔ مگر انسان تو اس دنیا میں ایک امتحانی منزل میں قرار دیا گیا ہے یعنی دنیا کی ہر چیز کائنات کی ہر شے تقاضائے فطرت کے پورا کرنے میں آزاد ہے۔ مگر انسان اگرچہ وہ سب مل بند ہے مگر وہ اپنے تقاضائے فطرت کے پورا کرنے میں مقید ہے۔ کھانا بہ تقاضائے فطرت کھانا ہے مگر ہر چیز ہر موقع پر جو سامنے آئے باخل یا بے محل وہ نہیں کھا سکتا۔ سونا بہ تقاضائے فطرت ہوتا ہے لیکن بروقت ہر جگہ ہر موقع پر ممکن نہیں ہے۔ بہ تقاضائے فطرت ہنستا ہے۔ بہ تقاضائے فطرت روتا ہے۔ بات کرتا ہے۔ غرض کہ دنیا کے بہت سے کام ہیں وہ سب اس سے بہ تقاضائے فطرت سرزد ہوتے ہیں مگر ان میں سے کئی چیزیں بھی وہ آزاد نہیں ہیں۔ اس کو بہ تقاضائے فطرت بعض کاموں کو بعض مواقع پر پورا کرنے کا حق حاصل ہے مگر بعض مواقع کے اوپر اس کو بعض کاموں کے پورا کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اور ان ہی حدود کے لحاظ سے اس کی نسبتا وابستہ ہے اور اس انسانیت کے مدارج کی ترقی جو کچھ ہے وہ صرف انسانی حدود اور قیود کے ذریعہ سے وابستہ ہے۔ اس لیے یہ بتانے کے بعد ہی کہ قوت جبر

اور قوت دفع اس انسان میں موجود ہی بھر بھی ہر انسان کو یہ حق حاصل نہیں  
 ہو سکتا کہ ہر موقع پر اپنی ان قوتوں سے کام بھی لے۔ بلکہ ان قوتوں سے  
 کام لینے کے لیے اس کے اوپر قیود اور حدود کی پابندی لازم ہوتی ہی اور اس  
 اعتبار سے اس کو مورد ملامت یا مورد تعریف قرار دیا جاتا ہی۔ کام ایک ہے  
 جو دونوں انسان کرتے ہیں اور دونوں فطرت کے تقاضے کرتے ہیں مگر ایک  
 اپنی فطرت کو باطل انجام دیتا ہی۔ وہ قابل تعریف ہے۔ اور دوسرا اسی  
 تقاضائے فطرت کو بلا لحاظ شرائط اور قیود کے انجام دیتا ہی وہ قابل ملامت  
 قرار پاتا ہے اب یہ دیکھنے کی ضرورت پیدا ہو جاتی ہی کہ کس موقع پر انسان  
 اگر اپنے اس فطری حق کو استعمال کرے تو وہ اس کا حق ہوگا اور کن صورتوں  
 میں وہ اسے انجام دے تو وہ اس کا حق نہ ہوگا۔ اگرچہ صلح اور جنگ دونوں  
 ہی بہ تقاضائے فطرت ہیں لیکن عام طور پر صلح کے لیے اس کی ضرورت نہیں  
 ہے کہ کیوں۔ اور جنگ کے لیے یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ کیوں۔ کس لیے  
 ایکس موقع پر۔ یہ حقیقتاً ایک لازمی نتیجہ ہے اس تفریق کا جسے میں پہلے  
 بیان کر چکا ہوں کہ اگرچہ صلح اور جنگ دونوں انسانی قوتوں کے کارفرما  
 ہونے کا نتیجہ ہیں مگر ان قوتوں کے عمل میں ایک کا درجہ مقدم ہی اور ایک کا  
 درجہ مؤخر ہے۔ امن اور سلامتی۔ صلح و آشتی۔ یہ انسان کے لیے مطابق  
 فطرت حالات کا نتیجہ ہی۔ اور جنگ ایک انسان کے لیے خلاف فطرت یا

ناگوار طبع حالات کے پیدا ہونے کی صورت میں عائد ہوتی ہو تو اگر کوئی شخص  
 جنگ کے لیے تیار ہو اس وقت یہ دیکھنے کی ضرورت ہو کہ آیا واقعی ایسے  
 غیر طبعی حالات تھے کہ جہاں اس کو جنگ کرنا پڑے یا اس طرح کے حالات  
 پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اگر اس طرح کے حالات پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں اس کو  
 جنگ کرنا چاہیے تو وہ جنگ اس حیثیت سے صحیح قرار دی جائے گی اور اگر  
 اس طرح کے حالات کا نتیجہ نہ ہوا تو وہ جنگ غلات فطرت قرار دی جائیگی  
 اور اس طرح سے ایک انسان ایسے حالات میں کہ جہاں واقعی مقتضائے جنگ  
 نہیں ہے اور وہ جنگ کا اقدام کرتا ہے مورد ملامت قرار پاتا ہے  
 اس بنا پر کہ اس نے فطرت کی عطا کردہ قوت سے غلط فائدہ اٹھایا یعنی انسان  
 جب کسی کے سامنے ہاتھ اٹھاتا ہے تو اس کے اوپر دنیا کی نظریں اٹھ جاتی  
 ہیں۔ اب تک اس نے جنگ نہیں کی تھی تو کوئی بھی پوچھنے والا نہ تھا کہ کیوں  
 جنگ نہیں کی۔ لیکن جس وقت کہ جنگ کے لیے ہاتھ اٹھتا ہو تو دنیا اس سے  
 دریافت کرنے پر تیار ہو کہ یہ جنگ کس لیے ہو؟ اس کے معنی یہ بھی ہیں  
 کہ خود دنیا اس کو تسلیم کرے ہو کہ عدم جنگ عام حالات کا نتیجہ ہے اور جنگ  
 غیر معمولی حالات کا نتیجہ ہو جس کے لیے سوال کی ضرورت ہو۔ لڑنے والا  
 بیچارہ اس کو لڑائی سے فرصت نہیں ہو اور اس طرف یہ سوالات ہیں کہ آپ  
 مقصد جنگ واضح کیجئے اور لطف یہ ہو کہ ہر ایک کو کچھ مقاصد جنگ بیان



بھی کرنا پڑتے ہیں یعنی جنگ کبھی خود مقصد نہیں قرار پاسکتی اور ہمیشہ ایک  
 دوسرے مقصد کے لیے وہ چھوکتی ہے اس لیے اگر جنگ کی ہے تو وہ کوئی نہ  
 کوئی بہانہ ضرور تراشنے گا۔ یہ اہد بات ہے کہ کسی کے بیان کردہ اسباب  
 و اہمیت کے مطابق ہوں اور کسی کے بیان کردہ اسباب صرف حیلے تراشنے ہیں  
 ہوں مگر بہر حال ہر ایک اپنی جنگ کا مقصد کوئی نہ کوئی قرار ضرور دے گا  
 جس کی وجہ سے وہ حق بجانب قرار پاسکے۔ ہر شہر کا بھی اعلان ہے کہ ہم  
 دنیا میں ظلم و استبداد کو دور کرنے کے لیے جنگ کرتے ہیں اور جب تک ظلم و  
 ستم سے دور نہیں ہو جائے گا اُس وقت تک ہم تلو ار کو نہیں روکیں گے اور مقابل  
 جماعتیں بھی یہ اعلان کرتی ہیں کہ ہم دنیا کی جمہوریت اور حق آزادی کی حفاظت  
 کے لیے جنگ کرتے ہیں اور جس وقت تک دنیا میں یہ استبداد کا دیو مغلوب  
 ہوئے گا۔ اور اس کا اثر بالکل نہ زائل ہو جائے گا۔ اُس وقت تک ہم جنگ  
 سے ہاتھ نہیں روکیں گے تو اب آپ ملاحظہ کیجئے کہ صلح و دوستی کے لیے کسی سبب  
 کسی مقصد کے بتلانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یعنی وہ خود مقصد ہے۔ مگر جنگ کے  
 لیے یہ ضروری ہے کہ جنگ کے لیے کسی ایسے مقصد کا اظہار ہو کہ وہ جنگ  
 کو صحیح بنائے۔ اب وہ کون سے مواقع ہو سکتے ہیں کہ جہاں انسان کے لیے  
 جنگ کرنا صحیح ہے اور کون سے وہ مواقع ہیں کہ جہاں انسان کے لیے جنگ  
 کرنا صحیح نہیں ہے؟ اُس موقع پر کہ جب خود اس انسان کی حفاظت جنگ

کے اوپر موقوف ہو۔ یعنی اپنی زندگی کا تحفظ یا اپنے سے تعلق چیزیں بچانے۔  
اس کو یوں کہا جائے کہ ایک دوسرا شخص خلافتِ نظرتِ جنگ کرے۔ اور یہ شخص  
فریقِ مخالف کے اقدام کی وجہ سے مجبور ہو جنگ پر۔ تو یہ وہ جنگ ہے جس  
کو جنگِ دفاعی کہا جاتا ہے۔ ایک فریق نے ہم پر حملہ کیا۔ ہم اپنی حفاظت کے  
لیے اور اپنے بچاؤ کے لیے اس سے جنگ کرتے ہیں اس میں جی دو صورتیں  
پیدا ہوتی ہیں۔ ایک طرف صرف سلب ہی سلب ہے اور ایک میں اپنی طرف  
سے اثبات بھی ہے ایک صورت یہ ہے کہ بس ہم اپنا بچاؤ کریں اس کے آگے  
ہم کوئی اقدام نہ کریں اور دوسری بات یہ ہے کہ نہیں ہم کوئی جوابی جنگ  
بھی کریں اپنی حفاظت کے ساتھ۔ اس بنا پر کہ اس نے ہم سے جنگ کی تھی اور  
اب ہم خود بھی جنگ کریں۔ دوسری لغتوں میں ایک تو یہ صورت ہے کہ ہم اس  
کے دار کو رو کریں اور اپنی حفاظت کریں پس۔ اور دوسری صورت یہ ہے  
کہ ہم پر حملہ کیا گیا اور ہم نے حملہ کو خالی دیا رد کیا۔ اور اس کو شکست دی  
اور اس کے بعد پھر ہم نے بھی حملہ کیا اور اس کی سند یہ قرار دی کہ چونکہ اس  
ہم پر حملہ کیا تھا اس بنا پر ہم نے بھی اس کے اوپر حملہ کیا ہے۔ یہ دونوں صورتیں  
الگ الگ ہیں۔ پہلے میں صرف حفاظت ہے۔ اور دوسرے میں حفاظت کے  
ساتھ ایک تبادلاً کا بھی عنوان ہے، ایک معاوضے کی بھی صورت ہے۔ تیسری  
صورت یہ ہے کہ وہ ہمارے خلافتِ اقدام جنگ نہ کرے لیکن ہم خود آگے

بڑھ کر اُس کے خلاف محاذ جنگ قائم کریں۔ یہ وہ چیز ہے کہ جس کو جاننا  
 اقدام کہا جاتا ہے۔ جو پہلی دونوں قسمیں ہیں ان میں باہم تفرقہ ہو لیکن پھر  
 بھی وہ پہلی دونوں صورتیں جارحانہ جنگ نہیں سمجھی جاتی ہیں بلکہ دونوں کو  
 مدافیانہ جنگ کہا جاتا ہے لیکن تیسری صورت جارحانہ جنگ کی ہے۔ اُس نے  
 ہمارے خلاف حملہ نہیں کیا لیکن ہم اُس کے اوپر حملہ کریں دیکھنا یہ ہے کہ عقلی  
 حیثیت سے ان میں سے کون سا موقع وہ ہے کہ جہاں جنگ کرنا صحیح اور  
 درست ہوگا اور کون سا موقع وہ ہوگا کہ جہاں جنگ کرنا درست نہ ہوگا  
 اس کے بعد یہ دیکھنا ہوگا کہ جو جنگ کی جائے اس جنگ کے حدود کیا  
 ہیں اس لیے کہ جنگ جن لوگوں سے کی جاتی ہے ان میں کچھ قابل جنگ ہوتے  
 ہیں اور کچھ قابل جنگ نہیں ہوتے ہیں۔ مثلاً مرد۔ عورتیں۔ بچے۔ مردوں  
 جوان۔ بوڑھے۔ سن رسیدہ عموماً اس کے علاوہ شہری اور دیہاتی لوگ۔ ایک  
 جماعت وہ ہوتی ہے کہ جو جنگ کے لیے تیار کی جاتی ہے اور وہ میدان جنگ  
 میں آتی ہے۔ ایک جماعت وہ ہوتی ہے کہ جو شہر میں اپنے کاروبار زندگی  
 میں مصروف ہوتی ہے کچھ لوگ تجارت کر رہے ہیں۔ کچھ لوگ اپنے گھروں  
 میں ہیں مکن ہے کہ اگر وہ فوجی تربیت حاصل کریں تو وہ بھی قابل جنگ ہوں  
 مگر وہ عملی طور پر جنگ سے بالکل علیحدہ ہیں۔ تو جب دو فریق میں جنگ ہوتی  
 ہے اس جنگ کے کیا حدود ہونا چاہئیں یہ کہ جس جماعت سے جنگ ہو اُس کے ہر

متنفس کو نیت و نابود کر دیا جائے یا اس میں کچھ حدود قائم ہو۔! اب نہیں کہ اگر جنگ حق بجانب بھی ہو تو اس جنگ کو ان حدود سے محدود ہونا چاہیے اور اگر ایسا نہیں ہے تو وہ انسانی جنگ نہ ہوگی بلکہ وہ بربریت کا نتیجہ اور حیوانی جنگ ہوگی۔ تعجب یہ ہے کہ آج کل کی تمدن دنیا جو تہذیب کے اندر نقطہ عروج پر ہے اس نے جو طریقہ جنگ اختیار کر لیا ہے اس میں اس نے ان قیود اور مراعات کو غیر ممکن قرار دے دیا ہے اور اس میں ان شرائط کی پابندی کرنے کا امکان نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ اُس وقت میں جسے دور جو نیت کہا جاتا ہے۔ دنیا میں ان شرائط کی رعایت کی جاتی ہو۔ لیکن عالم تہذیب اور تمدن کی ترقی میں جو جنگ کی صورتیں دنیا میں پیش کی جا رہی ہیں وہ ان اصول جنگ سے بالکل علیحدہ ہیں اور حقیقی معنوں میں ان کو حیوانیت سے تعبیر کیا جائے تو بجا نہ ہوگا۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ واقعی حیثیت سے جنگ جو صحیح قرار پکتی ہے وہ ان میں سے کون سا طریقہ جنگ ہے۔ دنیا میں اگر جنگ کا سب سے زیادہ یقینی درجہ حقیقت کا ہو سکتا ہے تو وہ صرف پہلا طریقہ جنگ ہے۔ یعنی ایک دشمن ہم پر حملہ کرتا ہے اور جس وقت ہم کو اپنی زندگی کے ضلیح ہونے کا خوف ہو اور ہم اتنا سامان کر لیں کہ جس سے ہماری حفاظت ہو جائے تو ہم اُس کے حملہ کو رد کر دیں یہ وہ یقینی صدمت ہے کہ جس میں میں سمجھتا ہوں کہ عقلی حیثیت سے گنجائش کلام نہیں ہے اور اس

پہلے تبصرو کیا جا چکا ہے کہ یہ کہنا کہ ہر موقع پر عدم تشدد اختیار کیا جائے  
 دنیا کی فتنہ پرور جماعتوں کی ہمتیں بڑھانا ہے امدان کے فتنہ و فساد میں اضافہ  
 کرنا ہے۔ یہ نام کو عدم تشدد ہے۔ لیکن حقیقتہً اس عدم تشدد میں تشدد کا پتھر  
 مضمر ہے۔ اگر آپ دنیا کو کبھی ایسا بنا سکے کہ ایک شخص دوسرے کے خلاف  
 دستِ تقدی نہ اٹھائے۔ اگر دنیا کو ایسا بنا سکے کہ دنیا میں ہر شخص شریفانہ  
 خیالات سے معمور ہو۔ اگر ہر انسان انسانیت کی قدر جانتا ہو تو بیشک یہ  
 عدم تشدد کی یقین صحیح اور درست ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر دنیا کہنے کو تو انسانوں کی  
 دنیا ہے لیکن اس دنیا نے انسانیت میں فی صدی ۹۹ جا فرو بستے ہیں۔ یہ نام کو  
 انسانوں کی آبادی تو ہے مگر حقیقتاً یہ چلتی پھرتی موہن ہیں انسانوں کی  
 اور یہ بچان مجھے ہیں جو ادمرادھر پھر رہے ہیں۔ لیکن انہیں وہ روح  
 نہیں ہے کہ جو انسان میں ہونا چاہیے۔ جس وقت دنیا کا یہ انداز ہے جس  
 وقت انسانوں کے صحیح حالات کا خاکہ یہ ہے تو اس وقت میں یقین  
 کرنا کہ ہر شخص عدم تشدد سے کام لے اور دوسرے کے مقابلہ میں اگر وہ زیادتی  
 کرے بھی تو سر جھکا دے۔ یہ دیا ہی ہے جس طرح سے آپ اس کی تبلیغ  
 کیجئے کہ دوسرے کے سامنے انسان کو عدم تشدد سے کام لینا چاہیے۔ سانپ ڈسنے  
 کے لیے بڑھتا ہے تو اس کے سامنے عدم تشدد سے کام لو۔ اگر اس کے سامنے  
 عدم تشدد آپ کا کارگر ہو سکتا ہے تو ان انسانوں کے سامنے بھی عدم تشدد

کا گر ہو سکتا ہو کہ جو انسان نادم دندے ہیں اگر عقلی اصول یہ بتلاتا ہو کہ شیر  
 سنانے آتا ہو تو اس کا مقابلہ کرو۔ اگر سانپ سنانے آتا ہو اور آگ انسان کو  
 صدمہ پہنچنے کا امکان ہو تو اس سانپ کا منہ کھل دینا انسانیت کے لیے مفید ہے  
 اگر دنیا کی تمام چیزوں میں یہ قانون نافذ ہو تو انسانوں میں بھی وہی قانون  
 نافذ ہونا چاہیے۔ اگر اس کے خلاف کوئی قانون نافذ کیا جائے گا یا کوئی تعلیم  
 دی جائے گی تو وہ تعلیم حقیقتاً دنیا میں اس انسان کا حیوانیت کے اضافہ کا باعث  
 ہوگی۔ وہ اس حیوانیت کے ترقی دینے کا باعث ہوگی اور یہ ہرگز انسان کی  
 صحیح خدمت نہیں ہو سکتی۔ اس بناء پر اس قسم کے عدم تشدد کی تلقین جو حقیقی فراع  
 اور حقیقی حفاظت خود اختیاری سے بھی محروم کروے ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی  
 اس کے بعد دوسری منزل جو ابی جنگ کی آتی ہو معنی ایک انسان نے جو خلافت  
 اقدام کیا تھا ہم دوبارہ اس سے جنگ کر سکتے ہیں اس بناء پر کہ اس نے ہم سے  
 جنگ کی۔ یہ صحیح اور درست ہی یا نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس میں دو صورتیں  
 ہیں پہلی صورت تو یہ ہو کہ ایک مرتبہ اس نے ہمارے خلافت اقدام جنگ کیا  
 اور اب وہ اپنے ان خیالات اور ان جذبات سے جو محرک جنگ تھے اور اپنی  
 اس خود نریزی سے جس کا اس نے ہمارے متعلق ارادہ کیا تھا باز آگیا ہو۔ یعنی ہمارے  
 خلافت اس نے اس قسم کے خیالات بھڑو دیے ہیں۔ اس کا ازمنہ نتیجہ یہ ہو کہ  
 وہ اب اپنے کچھ اقدام پر اطمینان ہو گا اور اس قسم کی صورت ہو تو ہرگز جو ابی جنگ

جائزہ اور صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور یہ جو ابی جنگ حقیقتہً جارحانہ حملہ قرار پائے گی۔  
 لیکن اگر اسے ہمارے خلاف کوئی اقدام کیا اور ہم نے اس کے اس اقدام کو ناکام بنایا  
 بنا دیا لیکن پھر بھی وہ اپنے ان خیالات پر قائم رہا اور پھر بھی اپنے دماغ میں  
 وہ آخری جنگ کا عزم رکھتا ہے اور اب بھی ہمارے خلاف جب موقع ملے اس  
 وقت میں جنگ کے لیے آمادہ ہو جائے گا اور تیار ہو جائے گا۔ اس وقت میں  
 اگر جو ابی جنگ کی جائے تو یہ جو ابی حملہ ایک قسم کی تادیب۔ ایک طرح کی نشینہ  
 ہوگی۔ اگر دنیا میں جرائم کی سزا کا قانون درست ہے۔ اگر دنیا میں قصاص کا  
 حق صحیح ہے تو بے شک اس قسم کی تادیب درست قرار پا سکتی ہے بشرطیکہ  
 ان ہی حدود میں رہے کہ جن حدود میں مخالف کی طرف سے اقدام ہمارے  
 خلاف ہوا ہے یعنی فریق مخالف نے ہمارے خلاف جس حد تک اقدام  
 کیا تھا اور جتنا صدمہ پہنچایا تھا تو ہم اس کے عوض میں اتنا ہی نقصان  
 پہنچا دیں تو یہ عقلی اصول سے صحیح ہوگا۔ اور یہ سزا ایسی ہوگی کہ جو دنیا  
 کی اصلاح کے لیے ضروری ہے۔ اگر چوری کی سزا موجود ہے۔ اگر دنیا میں دوسرے  
 قسم کے جرائم کی سزا موجود ہے تو اس قسم کی جارحانہ جنگ کی جس نے ہم کو  
 تکلیف پہنچائی اسی حد تک اس کو سزا دی جائے تو یہ خلاف عقل  
 اور فطرت کی رو سے قابل اعتراض بات نہ ہوگی۔ لیکن تیسری صورت  
 یہ ہے کہ کوئی ہم سے کچھ متعرض نہیں ہے۔ ہم سے کوئی مطلب بھی نہیں لگتا

اور ہم اُس پر حملہ کریں اور اس سے جنگ کیلئے تیار ہوں یہ ایک بہت بڑا  
 دشوار گزار نقطہ ہے اور ایک بہت ہی کنگ منزل ہے جس کے متعلق ظاہری طور پر انسان  
 کہہ دے گا کہ ایسی حالت میں جنگ کرنا کوئی صحیح بات نہیں ہے لیکن اسی اس موقع پر غافل قرار  
 دینا۔ اور کوئی کلیہ لیا کہ جو مختلف صورتوں کو ملحوظہ علیہ قرار دے کہ کن صورتوں میں  
 جنگ درست ہے اور کن صورتوں میں جنگ درست نہیں ہے یہ ایک دشوار بات ہے  
 دیکھنے میں ایک معمولی مثال آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں آپ کھڑے ہوئے  
 ہیں آپ کے بازوؤں میں طاقت ہے۔ تلوار آپ کے پاس موجود ہے۔ یعنی آپ میں ہر طرح  
 کی مقابلہ کی قوت ہے۔ اور آپ ایک طاقتور انسان کو دیکھیں کہ وہ ایک بچہ کو جو  
 کمزور ہے جس کے پاس مدافعت کی طاقت نہیں ہے دیوچے بچہ اس کے گلے پر چھری چلا  
 چاہتا ہے۔ آپ کے اوپر تو حملہ نہیں ہوا ہے۔ آپ اگر آگے بڑھیے گا تو یہ آپ کی طرف  
 جارحانہ اقدام ہوگا نہ مدافعت ہے۔ وہ یہاں فریق مخالف کی طرف سے آپ کے مقابل  
 میں جارحانہ اقدام ہے۔ آپ کے ساتھ نہ اس نے کچھ کیا ہے اس لئے اس کا کچھ ارادہ ہے  
 آپ کے کوئی مطلب نہیں ہے مگر عقل اور فطرت کی رو سے آپ کا یہ فرض ہے کہ آپ اس بچہ کی  
 زندگی کی بقا کے لیے اپنی قوت سے مقابلہ کیجے اور اس کے بچے سے اس کو چھڑائیے  
 یہاں اگر آپ غلط انصیبت پر اکتفا کیجے تو اپنے فرض سے کیا آپ سبکدوش ہو جائیگی  
 یہاں پر عدم تشدد سے کام لینا یا یقین کرنا کافی ہے یا یہ کہ آپ پر یہ فرض عائد ہوتا ہے  
 کہ آپ تشدد کے مقابلہ میں جوابی تشدد کریں اور کسی کسی طرح اس کو یہاں راہ باز رکھیں



اب اگر اس بچے کی حفاظت کے سلسلہ میں مجبوراً آپ کی تلواریں ظالم انسان کی جان بچنے  
 لی اور ہر کار بھی ڈالا تو کوئی شخص آپ کو قابل ملامت نہیں سمجھے گا۔ میں تو کہہ چکا ہوں کہ  
 حقیقتہً ایسے انسان کو انسان نہیں سمجھنا چاہیے۔ اگر سانپ انسان کے پیر میں کانٹے کیلئے  
 دوڑ رہا ہو اور آپ کے ہاتھ میں لکڑی ہو تو آپ کا فرض ہو کہ آپ اس سانپ کو مار ڈالیں۔  
 میں سچ کہتا ہوں کہ اس ظالم انسان کے اس خط و خال سے جو انسان سے مشابہت میں دھوکا  
 نہ کھانا چاہئے بلکہ اس بیگناہ کی حفاظت کیلئے آپ ایک ایسی مخلوق کو جو ایک بیگناہ کو  
 قتل کرنا چاہتی ہو اگر رستہ سے ہٹا دیں تو بچا نہ ہوگا بلکہ اپنے اس اقدام سے آپ انسانیت کی  
 خدمت انجام دینگے۔ اب اس موقع میں کیا کھمبہ بند کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جہانم جنگ کرنا ہر  
 موقع پر فطرت کے اعتبار سے اعداؤں کے اعتبار سے ناجائز ہے اور کوئی مجھے کھجکے اتنا کہ  
 یہ اقدام دفعہ کے تحت میں داخل ہوتا ہے اس کے معنی یہ نہیں کہ میں آپ کے سامنے گویا ایک  
 کلیہ بنا رہا ہوں کہ جو بچہ سامنے ہو اور اس کے گلے پر چھری چھری ہو تو اس کی جان  
 کی حفاظت کرنا آپ کا فرض ہے۔ یہ تو ایک مثال تھی کہ عام اخلاقیاتی کتاب کے لحاظ سے ایک شخص شہر  
 ہو کر اس کو قتل کرے کہ حقیقتہً یہ موقع ایسا ہو کہ اس ظالم انسان کو اس کے کینہ دار تک پہنچایا جائے لیکن اس ظالم  
 کی جانب سے قابل حفاظت ہوتی ہے؟ اگر ایک شریف ملک کا کوئی برسرِ راہ عصمت دار لڑکا یا لڑکی آج کل کے  
 ملک کے اس موقع پر اگر کسی بڑی حفاظت کے ذیل میں ظالم کو قتل کیا جائے تو اس سے گزند پہنچ سکا  
 تو کوئی قابل اعتراض بات ہو سکتی ہے؟ یہ کیا ہے حفاظت جان بھی تو کیا پر نہیں ہے۔ اگر دنیا جلتی  
 عام انسانی ہول کی بنا پر بڑے بڑے براہِ راست کم کر تو خیر قتل کر دینے میں بھی آپ رولز میں

قرار پا سکتے اس لیے کہ با اوقات آبر و جان سے زیادہ اہم سمجھی جاتی ہے ایسے موقعوں پر آپ کو عقل اور انسانیت کی طرف سے فتویٰ ملے گا کہ اس موقع پر بیشک اپنی طرف سے کوتاہی کرنا حفاظت میں جائز نہیں ہے جبکہ منع کرنے پر کام نہیں چل سکتا ہے۔ تہذیب کو کلام نہیں چل سکتا ہے تو ایسی صورت میں آگے نہ بڑھنا خلاف فطرت ہوگا لیکن صورت مقررہ مذکور ہے جب یہ نسبت درجہ ناکام ثابت ہوں جب ان چیزوں سے کوئی فائدہ نہ حاصل ہوتا ہو تو ایسے وقت میں اقدام درست ہوگا۔ میں نے آپ کے سامنے دوسری جو مثال پیش کی یعنی ایک شریف خاتون کی آبر و بیزی تو اب شاید آپ کو کلیہ نبأ انسان ہوگا یعنی ہر وہ چیز جو انسانیت کے نقطہ نظر سے قابل حفاظت ہو۔ اگر اس کو کسی فرد یا کسی جماعت کے ہاتھوں سے نقصان پہنچ رہا ہو تو ایسے وقت میں انسان کا ہنسی حق ہے کہ اس قابل حفاظت چیز کی حفاظت کے لیے اقدام کرے مگر سیدہ نقطہ ہے کہ جہاں حق و باطل دونوں اکٹرا کر مل جاتے ہیں اور تفرقہ کرنا دشوار ہو جاتا ہے اس کا بالخصوص حقیقت اور مجاز انسان کے سامنے آکر انسانی نگاہ امتیاز کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیتا ہے۔ یہاں اگر پھر حق و باطل میں تفرقہ مشکل محسوس ہونے لگتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ایک شخص کے نزدیک کوئی مقصد قابل عزت ہو۔ قابل حفاظت ہو۔ اور دوسری مقصد دوسرے کے نزدیک قابل حفاظت نہ ہو تو یہاں آراء و نظریات میں تفرقہ پیدا ہو جائے گا۔ کوئی کے لگا کہ صحیح ہے۔ کوئی کے لگا غلط ہے مگر یہ یقینی ہے کہ ہم کو جارحانہ جنگ میں یعنی وہ جو پہلے معیار کی بناء پر جارحانہ قرار پائی ہے۔ اس میں یہ تفریق قرار دینا ضروری ہے اور بغیر اس کے دنیا کا نظام درست نہیں ہو سکتا اور بغیر اس کے انسان کے جو عام اصول ہیں وہ پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتے جب جس قسم کی جنگ ہو خواہ دفاعی یا جوبالی یا جارحانہ (جبکہ بلند مقاصد کے لیے وہ ضروری ہو) تو اس جنگ کے حدود کیا ہونے چاہئیں یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ کبھی گناہگار کی زد بیگناہ پر پڑنا درست نہیں ہے یعنی اگر کوئی جماعت مفسدہ پرداز ہے یا جنگ کے لیے تیار ہے یا مفسدہ پہنچاتی ہے کسی بلند مقصد کو تو اس جماعت میں یہ تفرقہ قرار دینا لازمی ہے کہ انہیں سے کون وہ ہیں جو اس کے ذمہ دار ہیں اور کون وہ ہیں کہ جو اس کے ذمہ دار نہیں ہیں یعنی ایک جماعت آپ سے جنگ کرنے کے لیے تیار ہے۔ اس کے مردوں کو قتل کر دینا

مگر اس جماعت کی عورتوں نے کیا تصور کیا ہے۔ اور آپ کا اس طرح سے حملہ کرنا کہ کوئی بھی متفلس باقی نہ رہے جتنے ہمیشہ سب کے سب فنا ہو جائیں بلکہ یہ ممکن ہے کہ جو مجرم ہیں وہ بچ جائیں اور جو بیگناہ ہیں وہ تباہ ہو جائیں گے برصغیر میں کیا ہوتا ہے فوج کی جہازیں تو بچ جاتی ہیں مگر اسپتال تباہ و برباد ہو جاتے ہیں صاحبان طاقت قوت سپاہی خندقوں میں جا کر چھپ جاتے ہیں اور امن پسند شہری جو اپنے کاروبار میں مصروف ہیں ان کے چھپانے کے لیے خندقیں بھی کارگر نہیں ہوتی ہیں وہ مرتا جاتے ہیں۔ اسی لیے تو یہ کہا جاتا ہے کہ جس کو دنیا میں انسانیت کی ترقی کہا جاتا ہے وہ نظر کا دھوکا ہے۔ حقیقت انسانیت گرتی جاتی ہے اور تمدن و تہذیب پستی میں جا رہے ہیں لیکن دنیا دہلے کہتے ہیں کہ تمدن ترقی کر رہا ہے اور روشنی کا زمانہ ہے مگر انسانیت کا فتویٰ اس کے خلاف ہے وہ کہتا ہے کہ ہر اس طرح کی جنگ جس میں مجرم اور غیر مجرم میں امتیاز نہ ہو سکے۔ ایسی جنگ جس میں گناہگار کے ساتھ بے گناہ بھی قتل ہو جائیں۔ ایسی جنگ کہ جس میں قابل جنگ اور ناقابل جنگ کی تفریق نہ ہو سکے عقل کی رو سے بھی درست نہیں ہو سکتی اس طرح حملہ کرنا کہ جس سے شہر برباد ہو جائیں جس سے عورتیں بچے مرد خواہ وہ بیمار ہوں خواہ وہ صحیح ہوں وہ سب ہی شکار ہو جائیں اس طرح کی جنگ انسانیت کی رو سے درست نہیں ہو سکتی۔ یہ وہ چیزیں ہیں کہ جن کو بربریت کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن بربری لوگوں نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ اب میں سمجھتا ہوں کہ بربریت کے بجائے شہریت یا مودونیت کے الفاظ کا استعمال ہو اور بربریت کے لفظ کو لذت سے نکال دیا جائے تو بچا نہ ہو گا اور یہی طریقہ جنگ ہے کہ جس کو قانون فطرت مدد نہیں دیتا اب یہ اصول جو آپ کے سامنے پیش کئے گئے ہیں ان تمام اصول کی روشنی میں آپ مذہبی تعلیم کا بھی جائزہ لے سکتے ہیں کہ مذہبی تعلیم اس سے کہاں تک مطابقت ہے اور کہاں تک مخالف اس کے بعد ان لڑائیوں کی نوعیت بھی آپ کی سمجھ میں آجائے گی جو اسلام کی تاریخ میں آپ کی نظر کے سامنے آتی ہیں۔ وہ تمام

علی نقی اسفوری عفی عنہ



# فہرستِ امیشن بک اکنسی لکھنؤ

نمبر	نام کتاب	قیمت	نمبر	نام کتاب	قیمت
۱	گمانات قبل از اسلام	۲۲	۱۸	تبرے کی حقیقت	۳
۲	قائدانِ حسین کی گرفتاری	۸	۱۹	حسین اور مذہب	۱
۳	حج و منیات	۷	۲۰	فتح مبین	۳
۴	وجیزۃ الاحکام	۱۲	۲۱	اشیہ	۳
۵	معینہ سجنی	۸	۲۲	ثبوت نقتہ	۱
۶	رجال بخاری حصہ دوم	۶	۲۳	ذاکری کی پہلی کتاب	۳
۷	تاریخ ازدواج	۸	۲۴	حصہ دوم	۳
۸	الہامی کلمات	۳	۲۵	شادی خانہ آبادی	۲
۹	ہمارے رسول	۲	۲۶	ملاؤ کشی اور مسلمان	۶
۱۰	ہماری خاتونِ جنت	۲	۲۷	ہمارے نبی	۱
۱۱	قائدانِ عثمان	۵	۲۸	ہدایت الاطفال	۱
۱۲	محافل و مجالس چاندہ معصومین	۷	۲۹	ہدیہ صغیہ	۳
۱۳	شہزادہ علی اعظم	۶	۳۰	محل عصمت	۶
۱۴	میکہ اسلام	۳	۳۱	تاریخ حسینی	۹
۱۵	معین اسلام کی حقیقت	۱۲	۳۲	ذاکری کا دوسری کتاب جملہ	۸
۱۶	نقشہ	۷	۳۳	قرآن اور حسین	۴
۱۷	میزانِ حق	۳	۳۴	سجاد الہی	۱

ملنے کا قیصل سکرٹری امیشن رجسٹر لکھنؤ

پرنٹر شمار علی رضوی پبلشر معین علی حسن رضوی سکرٹری امیشن رجسٹر لکھنؤ

